



## **Положение о проведении регионального отборочного тура I Всероссийского чемпионата по дебатам «Голос поколения»**

### **I. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет цели, принципы, условия участия, порядок организации и проведения отборочного тура I Всероссийского чемпионата по дебатам «Голос поколения» (Далее – Чемпионат).

1.2. Организатором Чемпионата является Клуб моделистов ПГНИУ.

1.3. Парламентские дебаты представляют собой стиль дебатов, в основу которого положена имитация классических парламентских прений.

1.4. Настоящий Турнир является региональным отборочным туром I Всероссийского чемпионата по дебатам «Голос поколения».

### **II. Цели и задачи**

2.1. Целями и задачами Чемпионата являются:

2.1.1. Формирование культуры публичных выступлений у молодежи,

2.1.2. Популяризация дебатов в студенческой среде Пермского края,

2.1.3. Создание площадки для взаимодействия между студентами различных вузов,

2.1.4. Развитие у участников навыков ораторства, лидерства и коммуникативных навыков,

2.1.5. Выявление лучших представителей студенческой молодёжи, обладающих соответствующими качествами для участия в мероприятиях окружного и всероссийского уровня

### III. Организаторы

3.1. Организация Чемпионата возлагается на Клуб моделистов ПГНИУ (Далее – Организаторы).

3.2. Организаторы Чемпионата:

3.2.1. Разрабатывают правила проведения Чемпионата,

3.2.2. Обеспечивают соответствие всех этапов Чемпионата его целям и задачам,

3.2.3. Обеспечивают работу площадки проведения Чемпионата,

3.2.4. Формируют Судейскую коллегию Чемпионата,

3.2.5. Формируют технические команды,

3.2.6. Обеспечивает доведение информации до участников и других лиц через информационный ресурс, посвященный мероприятию, в социальной сети «ВКонтакте» ([https://vk.com/perm\\_debates](https://vk.com/perm_debates)).

3.3. В состав Судейской коллегии входят члены Клуба моделистов ПГНИУ и (или) приглашённые эксперты.

3.3.1. Судейская коллегия оценивает выступления команд и коллегиально определяет баллы спикеров,

3.3.2. Принимает решение о победителях в основных и специальных номинациях,

3.4. В состав технических команд входят члены Клуба моделистов ПГНИУ,

3.4.1. Технические команды не учитываются в общем командном зачёте.

### IV. Участники

4.1. К участию в Турнире приглашаются команды студентов всех вузов Пермского края.

4.2. Участие в Турнире командное. Максимальное количество команд – 8 (восемь).

4.3. Команда участников состоит из двух человек.

4.4. Для участия необходимо подать заявку через электронную форму (<https://goo.gl/forms/fY5l5nJKhaUVSILm1>) в сроки, определённые Организаторами.

## **V. Порядок проведения Чемпионата**

5.1. Турнир проводится в два этапа: заочный и очный.

5.2. Заочный этап проводится со 2 октября по 14 октября 2018 года включительно. Организаторы на основе содержания поступивших заявок выбирают команды, которые допускаются до очного этапа. Критериями отбора являются: опыт участия в подобных мероприятиях, компетентность ответов на вопросы, поставленных в форме регистрации.

5.3. Очный этап проводится 20 октября на базе ФГБОУ ВО ПГНИУ.

5.4. Игры проходят по жеребьёвке среди зарегистрировавшихся команд, допущенных до очного этапа. Очный этап Чемпионата проводится по Правилам, утверждённым Организаторами (см. Приложение 1).

## **VI. Подведение итогов и награждение**

6.1. По итогам проведения Чемпионата Судейская коллегия определяет лучшую команду, которая будет рекомендована к участию в Интеллектуальной олимпиаде Приволжского федерального округа в дисциплине «Парламентские дебаты». Победившая команда получает памятные призы и подарки.

6.2. Судейская коллегия также определяет победителя в номинации «Лучший спикер» на основе суммы индивидуальных спикерских баллов, полученных участником на очном этапе Чемпионата. Победитель в номинации «Лучший спикер» также награждается специальным подарком.

**Контакты:**

Руководитель проекта:

**Алёна Александровна Коурова,**

студентка 3-го курса юридического факультета ПГНИУ

(тел. 8-982-248-81-25)

Руководитель Клуба моделистов ПГНИУ:

**Арина Андреевна Сюкья,** выпускница ПГНИУ

(тел. 8-919-461-54-78)

## **Правила проведения Чемпионата**

Игры проводятся по правилам регионального отборочного тура I Всероссийского чемпионата по дебатам «Голос поколения».

### **Правила проведения:**

- формат чемпионата - «британский»;
- чемпионат проходит по круговой схеме, каждая из команд играет 3 отборочные игры;
- состав участников отборочных игр определяется путём жеребьевки;
- каждая из команд играет роли, определяемые путем жеребьевки, проводимой перед началом игры;
- темы объявляются за 15 минут до начала игры.

### **Роли в игре:**

На одной площадке играют четыре команды, определяемые по жеребьевке. В игре участвуют две стороны, на каждой из которых выступают по две команды, роли которых определяются по жеребьевке перед началом игры. Сторона правительства включает в себя первое правительство (Премьер-министр и Заместитель Премьер-министра) и второе правительство (Член правительства и Секретарь правительства).

Задача первого правительства за отведенное время ввести подкрепленный аргументами кейс, отстаивающий резолюцию (тему игры).

Задача второго правительства расширить кейс первого правительства, дополнив его новыми аргументами или рассмотрев проблему, затронутую в игре, в ином ключе, при этом, не противореча позиции первого правительства, а также его задачей является подведение итогов игры со стороны правительства.

Вторая сторона игры включает в себя первую оппозицию (Лидер оппозиции и Заместитель Лидера оппозиции) и вторую оппозицию (Член оппозиции и Секретарь оппозиции).

Задача оппозиции в игре – опровергнуть аргументы правительства путем контраргументов и аргументов, доказывающих негативные последствия принимаемой резолюции (темы игры), при этом вторая оппозиция помимо опровержения аргументов правительства должна подвести анализ игры со стороны оппозиции.

### **Порядок выступления:**

- 1) Премьер-Министр (первый спикер первого правительства)
- 2) Лидер оппозиции (первый спикер первой оппозиции)
- 3) Заместитель Премьер-Министра (второй спикер первого правительства)
- 4) Заместитель Лидера оппозиции (второй спикер первой оппозиции)
- 5) Член правительства (первый спикер второго правительства)
- 6) Член оппозиции (первый спикер второй оппозиции)
- 7) Секретарь правительства (второй спикер второго правительства)
- 8) Секретарь оппозиции (второй спикер второй оппозиции)

Время выступления участника – 6 минут, вопросы и реплики в течение первой и последней минуты запрещены.

Время на подготовку перед игрой – 15 минут.

В течение своего выступления игрок может принять вопросы от команд соперников. Вопросы могут задаваться через каждые 15 секунд в течение установленного времени.

### **Распределение мест по итогам раунда:**

После выступления игроков каждый судья заполняет протокол, обязательно подсчитывает баллы, выносит решение самостоятельно, не совещаясь с другими судьями. Каждый игрок имеет право сразу по

окончании игры получить у судей разъяснения относительно ее результатов и посмотреть протокол. Апелляции по итогам игр не принимаются.

Количество баллов в зависимости от занятого ранга (места):

1-й ранг – 3 балла;

2-й ранг – 2 балла;

3-й ранг – 1 балл;

4-й ранг – 0 баллов.

В финал выходят 4 команды, набравшие наибольшее количество игровых баллов по итогам трёх отборочных игр.

В случае равенства баллов у команд, первым дополнительным показателем является общее количество спикерских баллов, вторым показателем – результат личной встречи.

### **Критерии оценки спикеров:**

1. Общее впечатление. В рамках общего впечатления оценивается:

- Риторика, умение выступать на публике,
- Рациональное использование времени (задействование всего времени, отведенного на выступление (6 мин), сбалансированное распределение времени между частями выступления, отсутствие траты времени на отвлеченные темы),

- Корректность по отношению к оппонентам,
- Отношение к вопросам и качество ответов (нет противоречащих друг другу высказываний, присутствует цельная цепочка рассуждения: контраргумент (где возможно) – аргумент – обоснование – ответы на вопросы).

2. Реализация законопроекта. В рамках реализации законопроекта оценивается:

- Определение ключевых понятий,
- Ясный, последовательный законопроект (показать связь с темой),
- Механизм реализации проекта (при возможности),

- Расширение кейса в речах 2 линии подкрепленное аргументами,
- Логичность изложения.

### **Шкала оценки спикеров:**

**50-60 баллов** – выступление не является речью. Спикер почти не касается в своих рассуждениях предмета дискуссии, утверждения не оформлены в аргументы. Логическая работа отсутствует. Либо, почти вся речь построена на неправомерных, заведомо ложных допущениях, обобщениях, фактах.

**60-65 баллов** – в речи присутствуют зачатки логики, но они по-прежнему никак не связаны с предметом дискуссии. Иногда тезисы могут касаться темы, но потраченное на них время занимает мизерный процент от всей речи.

**65-69 баллов** – в речи присутствует работа по построению логических цепочек, подтверждающих более-менее оформленные доводы, однако большая их часть совсем не является значимой в теме, т.е не является достаточным основанием для принятия/отклонения законопроекта. Либо в речи могут быть релевантные и потенциально важные тезисы, но они не доказываются.

**70(+)** **баллов** – «граница соответствия содержания речи предмету дискуссии». Спикер понимает в общих чертах, о чем эта тема и в речи нет проблем с релевантностью. При этом самые существенные доводы в теме не получают достаточного развития. Спикер может потратить неоправданно большую часть речи на второстепенные аргументы) которые в одиночку не являются достаточным основанием для принятия/отклонения законопроекта, однако в целом, при прочих равных, могут участвовать в принятии решения. Степень их развития определяет место речи в диапазоне **71-73 баллов**. При речах на **73-74 балла**, как правило, получает более детальное развитие центральная (существенная) идея, но все же остаются серьёзные пробелы в доказательстве, не дающие ей быть самодостаточным аргументом.



Суммируя, в речи или есть значительный перекося в сторону второстепенных аргументов и/или в ключевых аргументах присутствуют «фатальные» логические пробелы.

**75 баллов** – «Хорошая целостная речь». Без оппонирования речь выглядит достаточной совокупностью оснований для принятия/отклонения темы. В речи есть ключевые (существенные) идеи. Не значимых аргументов нет, а второстепенные аргументы занимают меньшую часть времени, либо их нет. Все аргументы, как правило, доказаны на уровне «магистральной» логики (связь между темой и заявленным благом/вредом/ценностью проведена без пробелов и логических ошибок, с минимально необходимой для этого детализацией)

**76-79 баллов** - Абсолютное большинство времени речи уходит на существенные аспекты темы, при этом детализация их доказательства значительно выше минимальной логики и/или спикер успешно работает с доказательством весомости своих идей (вреда/блага/ценностей).

**80-85 баллов** - Как правило, речь обладает целостностью: все части доказательства взаимосвязаны и представляют единую систему, объясняющую тему (вместо отдельных аргументов). Место каждого элемента речи в дискуссии/анализе явления показано спикером. Ключевым является то, что ведется работа по обоим фронтам - доказательство самих идей успешно совмещается с доказательством их важности для этой темы/этой дискуссии. Часто спикер демонстрирует глубокое понимание предмета дискуссии, но обязательно в таком ключе, который помогает достигать описанных выше целей.

**86-100 баллов.** Идеальная речь уровня лучших спикеров чемпионатов мира по парламентским дебатам.

**Баллы Правительства снимаются в следующих случаях:**

- изменение формулировок законопроекта;
- некорректное поведение: грубые выражения, унижение достоинства оппонентов, громкий разговор во время выступления оппонентов, переход на

личности, использование личного опыта в качестве примера или аргумента, разговор по телефону во время игры и при подведении итогов;

- отсутствие ответов на вопросы оппонента. Вопросы могут задаваться через каждые 15 секунд в течение установленного времени;

- сужение кейса в речах 2 линии.

**Баллы Оппозиции снимаются в следующих случаях:**

- согласие с законопроектом Правительства (полное поражение);

- некорректное поведение: грубые выражения, унижение достоинства оппонентов, громкий разговор во время выступления оппонентов, переход на личности, использование личного опыта в качестве примера или аргумента, разговор по телефону во время игры и при подведении итогов;

- отсутствие ответов на вопросы оппонента или отклонение всех поступающих вопросов. Вопросы могут задаваться через каждые 15 секунд в течение установленного времени.

**В случае спорных вопросов** окончательное решение принимает Судейская коллегия.